

## Czy polska rachunkowość jest obecna na arenie międzynarodowej?

### Wstęp

Przeprowadzone porównania bibliometryczne polskiej i zagranicznej efektywności badawczej wskazują, że polska nauka odbiega od standardów, jeżeli chodzi o widoczność jej dokonań na arenie międzynarodowej oraz obecność polskich nauczycieli akademickich w uznanych międzynarodowych czasopiśmie naukowych. Publikacje pracowników zatrudnionych w polskich uczelniach ukazują się w cenionych periodykach międzynarodowych dwukrotnie, a nawet trzykrotnie rzadziej od badaczy niemieckich i włoskich<sup>1</sup>.

Co więcej, publikowanie ewentualnych dokonań w czasopiśmie polskich powoduje, że nie są one zauważane za granicą [Kierzek 2008, s.34-35].

Ujawnione wyniki dotyczące niskiego udziału polskiej nauki w rozwoju nauki światowej skłoniły Autorkę do podjęcia próby odpowiedzi na pytanie:

Czy polska rachunkowość jest obecna na arenie międzynarodowej?

W tym celu przeprowadzono ilościową analizę dorobku naukowego katedr rachunkowości w Polsce pod kątem ich produktywności naukowej mierzonej liczbą publikacji naukowych napisanych w języku angielskim.

Ograniczenie badania wyłącznie do pozycji anglojęzycznych wynika z faktu, że jest to nie tylko najczęściej używany i nauczany język obcy w Europie [Eurobarometr 2005, s.25], ale i język międzynarodowej komunikacji<sup>2</sup>. Stąd tylko w takim przypadku można mówić o publikacji na skalę europejską czy światową.

### 1. Charakterystyka badania

Badanie składa się z dwóch części. Zostało przeprowadzone w miesiącach luty i marzec 2011 roku za okres 5 lat 2005-2010.

W części pierwszej zbadano zakres publikacji anglojęzycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych w instytutach, katedrach lub zakładach rachunkowości w Polsce<sup>3</sup>.

---

\* Dr, Uniwersytet Gdański, Wydział Zarządzania, Katedra Rachunkowości,  
e-mail: sylwiasilaska@wp.pl

<sup>1</sup> Według danych za rok 2008 nauczyciel akademicki z polskiej uczelni był autorem jednej publikacji w czasopiśmie wchodzących w skład *ISI Web of Knowledge* raz na cztery lata. [Wolszczak-Derlacz, Parteka 2010, s. 59]

<sup>2</sup> Potwierdzają to badania Tsunoda przeprowadzone na podstawie bibliografii prac amerykańskich, francuskich, niemieckich i rosyjskich obejmujących 5 dyscyplin. W okresie 1880 – 1980 stopniowo zmalało użycie języka niemieckiego i francuskiego na rzecz angielskiego. [Tsunoda 1983, s.144-145]

<sup>3</sup> Ograniczono się wyłącznie do ośrodków, w których rachunkowość jest jedyną dyscypliną naukową danej katedry.

Wybór ośrodków został podyktowany dostępnością danych. Jednocześnie należy podkreślić, że zebranie niezbędnych informacji nie było zadaniem trywialnym. Nie tylko nie istnieje żadna internetowa platforma dokumentująca dorobek naukowy pracowników szkół wyższych, ale często same uczelnie nie chwalą się na swoich stronach internetowych dokonaniem w tym zakresie, bądź dostęp do nich jest ograniczony<sup>4</sup>. Co więcej różny jest sposób prezentacji informacji dotyczących publikacji, które można znaleźć na stronach głównych uczelni, poszczególnych wydziałów, katedr czy też bibliotek. Mają one formę wyszukiwarek według indeksów, tabelarycznych zestawień, bądź ograniczają się do wykazu ostatnich publikacji prezentowanego przy sylwetkach pracowników.

Po uwzględnieniu wszystkich ograniczeń finalna lista jednostek objętych badaniem obejmuje 13 ośrodków. Ich zestawienie zawiera tabela 1.

**Tabela 1. Charakterystyka jednostek objętych badaniem**

Lp.	Ośrodek	Liczba prac.	Źródło danych o publikacjach	Okres publikacji
1.	Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie Katedra Rachunkowości	11	wykaz ostatnich publikacji zamieszczony przy opisie poszczególnych pracowników	niejednolity
2.	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu Instytut Rachunkowości	47	bibliografia pracowników na str. Biblioteki Głównej UE, wyszukiwarka wg indeksów	2005-2010
3.	Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach Katedra Rachunkowości	34	bibliografia pracowników na str. Biblioteki Głównej UE, wyszukiwarka wg indeksów	2005-2010
4.	Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Katedra Rachunkowości Katedra Rachunkowości Finansowej	39	dorobek pracowników na str. Biblioteki Głównej UE, wyszukiwarka wg indeksów	2005-2010
5.	Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu Katedra Rachunkowości	22	bibliografia pracowników na str. Biblioteki Głównej UE, wyszukiwarka wg indeksów	2005-2010
6.	Uniwersytet Gdański Katedra Rachunkowości	25	publikacje pracowników na str. Katedry Rachunkowości	2005-2010
7.	Uniwersytet imienia Mikołaja Kopernika w Toruniu Katedra Rachunkowości	25	publikacje pracowników na str. Katedry Rachunkowości	2005-2010
8.	Uniwersytet Jagielloński Katedra Rachunkowości Międzynarodowej	3	ważniejsze publikacje przy opisie poszczególnych pracowników na stronie Katedry	niejednolity
9.	Uniwersytet Łódzki Katedra Rachunkowości	31	bibliografia pracowników na str. Biblioteki Głównej, wyszukiwarka wg indeksów	2005-2010
10.	Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej	10	bibliografia pracowników na str. głównej Uniwersytetu,	2005-2006

<sup>4</sup> Przykładem jest baza bibliografii pracowników Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, z której osoby spoza uczelni mogą korzystać wyłącznie na miejscu w bibliotece.

	w Lublinie Zakład Rachunkowości		wyszukiwarka wg indeksów, baza tylko do r. 2006	
11.	Uniwersytet Szczeciński Instytut Rachunkowości	21	publikacje na str. głównej WNEiZ, wyszukiwarka wg indeksów	2005-2010
12.	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Rachunkowości	8	wybrane artykuły pracowników na str. Katedry Rachunkowości, generalnie do r. 2007	niejednołoty
13.	Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie Katedra Rachunkowości	9	baza publikacji pracowników na str. Biblioteki Głównej, wyszukiwarka wg indeksów	2005-2010

Źródło: Opracowanie własne.

Należy zwrócić uwagę na niejednolite okresy, których dotyczą dane o publikacjach, co nie pozwala na formułowanie ostatecznych wniosków.

W drugiej części badania próbowano ustalić, jak często publikacje polskich nauczycieli akademickich pojawiały się w czasopismach z zakresu rachunkowości ujętych na liście filadelfijskiej. W tym celu wykorzystano międzynarodową bazę danych dotyczącą publikacji *Institute for Scientific Information (ISI) Web of Knowledge – Thomson Reuters*.

## 2. Anglojęzyczne publikacje pracowników naukowych katedr rachunkowości w Polsce

W celu ustalenia zakresu publikacji w języku angielskim zliczono wykazane w dostępnych źródłach danych anglojęzyczne monografie, rozdziały w monografiach, artykuły w czasopismach oraz materiały pokonferencyjne opublikowane w latach 2005 - 2010, przy czym wyszukiwanie prowadzono według autorów wchodzących w skład zespołu pracowników danej katedry wykazanego na stronie internetowej ośrodka. Tym samym publikacje współautorskie były uwzględnione kilkakrotnie, co dało łącznie 183 pozycje.

Dane dotyczące anglojęzycznych publikacji pracowników katedr rachunkowości zestawione w tabeli 2 wskazują, że pozycje te stanowiły 5% ogółu opracowań wydanych w badanym okresie, przy czym najwięcej opublikowano w materiałach konferencyjnych (40,4%).

**Tabela 2. Anglojęzyczne publikacje pracowników katedr rachunkowości w Polsce w latach 2005-2010**

		publikacje w języku angielskim							
w liczbach	%	w materiałach konferencyjnych		w monografiach		w czasopismach		wydane	
		w liczbach	%	w liczbach	%	w liczbach	%	w Polsce %	za granicą %
183	5,02	74	40,4	56	30,6	53	29	56,8	43,2

Źródło: opracowanie własne.

Widoczne jest, że w ośrodkach objętych analizą liczba publikacji w przeliczeniu na nauczyciela akademickiego była bardzo niska. Uzyskane wyniki prezentuje tabela 3.

**Tabela 3. Anglojęzyczne publikacje pracowników naukowych katedr rachunkowości w Polsce na nauczyciela akademickiego (lata 2005-2010)**

publikacje w języku angielskim na nauczyciela akademickiego			
ogółem	w materiałach konferencyjnych	w monografiach	w czasopiśmie
0,67	0,27	0,21	0,19

Zródło: opracowanie własne.

Średnio, za okres 5 lat wskaźnik publikacji w języku angielskim na wykładowcę katedry rachunkowości wyniósł 0,67, co z kolei oznacza, że pracownicy tych ośrodków byli autorami jednej publikacji anglojęzycznej raz na blisko 7,5 roku. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w Polsce zwykle 3 - 5 naukowców odpowiada za około 75% całkowitej liczby opracowań i cytowań danej uczelni [Kierzek 2008, s. 35]. Tym samym większość badanych w ogóle nie może pochwalić się autorstwem publikacji w języku angielskim.

Jeżeli weźmiemy pod uwagę wyłącznie anglojęzyczne artykuły, wskaźnik jest jeszcze niższy – 0,19. Mnożąc jego wartość przez 100 uzyskamy średnią ilość 19 artykułów na 100 pracowników naukowych w okresie 5 lat, czyli zaledwie niespełna 4 artykuły rocznie.

Maksymalna liczba publikacji przypadająca na pracownika katedry rachunkowości została osiągnięta przez Akademię Leona Koźmińskiego w Warszawie (2,82 - publikacji na nauczyciela akademickiego).

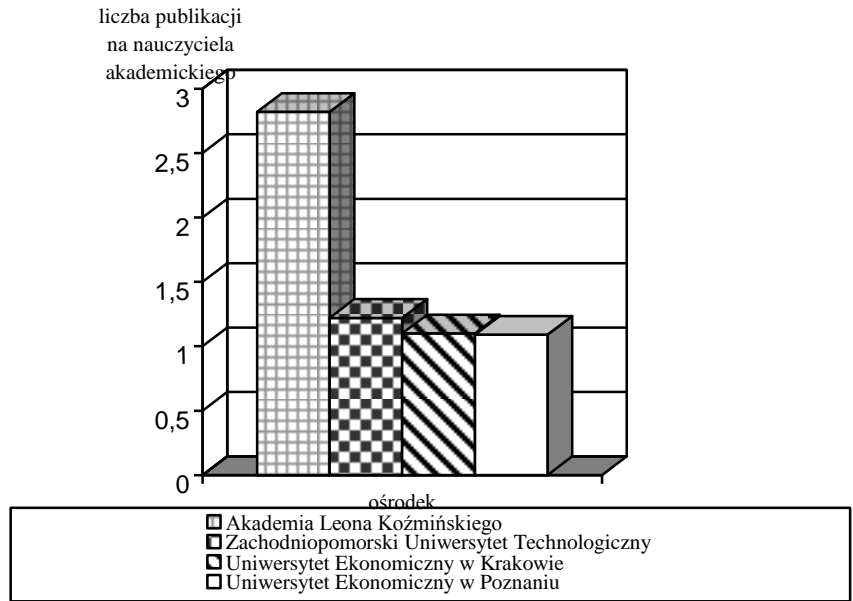
Nie jest celem tego artykułu porównywanie ze sobą poszczególnych ośrodków, ani ich krytyczna ocena, w związku z czym liczbę publikacji na pracownika katedry rachunkowości według jednostek ujętą na wykresie 1 ograniczono wyłącznie do tych, które osiągnęły wysokość wskaźnika powyżej jedności.

Biorąc z kolei za podstawę analizy kraj wydania danego opracowania anglojęzycznego, należy zauważyć, że zdecydowaną większość (tj. prawie 76%) prac zawartych w materiałach konferencyjnych opublikowano za granicą w przeciwieństwie do artykułów w czasopiśmie, dla których wskaźnik ten wyniósł już tylko 28,3%. Udział opracowań mających charakter monografii bądź rozdziałów w monografiach, które ukazały się za granicą był najniższy, stanowiąc zaledwie 14,3%. Sytuację odzwierciedla wykres 2.

Pracownicy badanych katedr rachunkowości byli uczestnikami konferencji<sup>5</sup> łącznie w 17 krajach, przy czym prawie połowę referatów wygłoszono u naszych wschodnich sąsiadów, co potwierdzają dane przedstawione na wykresie 3.

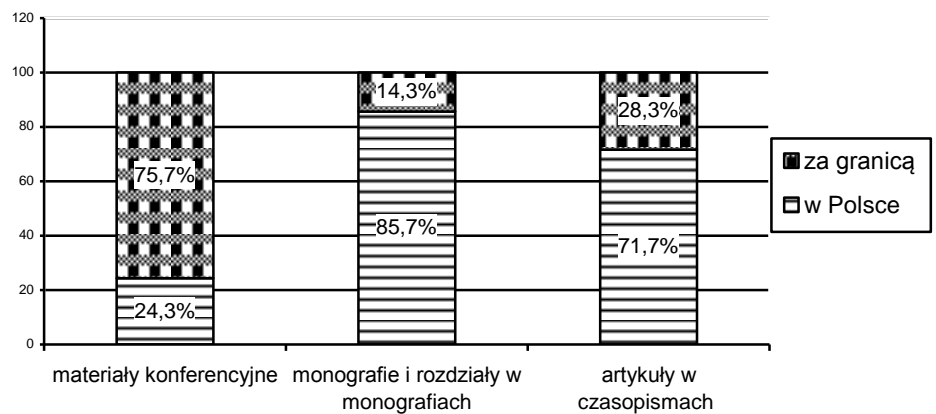
<sup>5</sup> Chodzi wyłącznie o uczestnictwo z referatem.

**Wykres 1. Liczba anglojęzycznych publikacji na pracownika katedry rachunkowości w Polsce według ośrodków (okres 2005 – 2010)**



Źródło: opracowanie własne.

**Wykres 2 Anglojęzyczne publikacje pracowników naukowych katedr rachunkowości w Polsce za lata 2005-2010 według miejsca wydania (w%)**



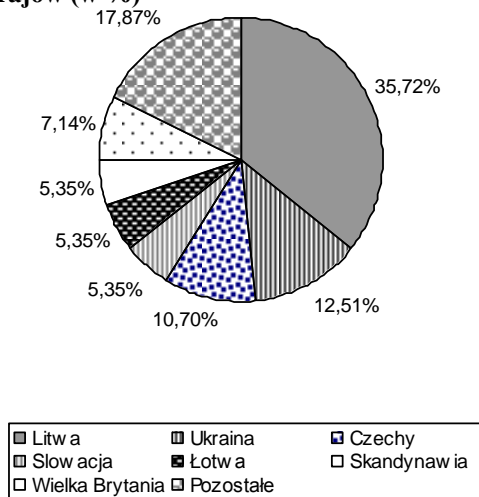
Źródło: opracowanie własne.

W materiałach konferencyjnych krajów anglojęzycznych opublikowano niewiele ponad 7 % ogółu referatów. Blisko 18% wyniósł z kolei udział publikacji w krajach oznaczonych na wykresie jako „Pozostałe”, przy czym w pozy-

cji tej ujęto w większości pojedyncze wystąpienia, które miały miejsce w Rosji, Francji, Peru, Turcji, Cyprze oraz Białorusi.

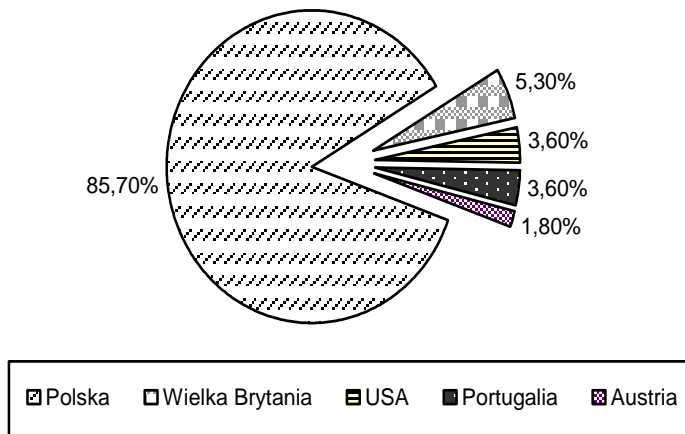
Prawie 86% monografii oraz rozdziałów w monografiach, napisanych po angielsku opublikowano w Polsce. Pozostałe 14% przypadało na Wielką Brytanię, Stany Zjednoczone, Portugalie oraz Austrię. Anglojęzyczne publikacje nauczycieli akademickich w monografiach według kraju ich wydania przedstawia wykres 4.

**Wykres 3. Anglojęzyczne publikacje pracowników katedr rachunkowości w Polsce wydane w latach 2005-2010 w zagranicznych materiałach konferencyjnych według krajów (w %)**



Źródło: opracowanie własne.

**Wykres 4. Anglojęzyczne monografie pracowników naukowych katedr rachunkowości w Polsce według kraju wydania w % (lata 2005 – 2010)**



Źródło: opracowanie własne.

Również blisko 72% artykułów napisanych w języku angielskim opublikowano w czasopismach wydawanych w Polsce. Najwięcej takich opracowań znalazło się w polskojęzycznych zeszytach uczelnianych oraz w anglojęzycznych numerach specjalnych tych zeszytów. Tylko tytuły trzech czasopism wydawanych w Polsce, w których ukazały się artykuły pracowników katedr rachunkowości znajduje się na liście filadelfijskiej. Należą do nich:

1. *Argumenta Oeconomica*, Wydawnictwa Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,
2. *Polish Journal of Environmental Studies*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
3. *Metrology and Measurement System*, Wydawnictwa PAN w Warszawie.

Warto podkreślić, że nie tylko żaden z wymienionych nie traktuje o rachunkowości, ale nie ma również w Polsce czasopisma o tej problematyce wydawanego cyklicznie po angielsku, nie mówiąc już o pozycji uwzględnionej na liście filadelfijskiej.

Najwięcej anglojęzycznych artykułów nauczycieli akademickich opublikowanych w czasopismach zagranicznych, zestawionych w tabeli 3, ukazało się w „*Accounting in Europe*” wydawanym w Wielkiej Brytanii.

**Tabela 3 Artykuły anglojęzyczne pracowników katedr rachunkowości w czasopismach zagranicznych w latach 2005-2010**

Lp.	Tytuł czasopisma	Kraj wydania	Liczba publikacji	Obecność na liście „ISI”	Punktacja zgodnie z wykazem MNiSW z 11.06.2010
1.	Accounting in Europe	Wielka Brytania	4	Nie	9
2.	Banking and Finance Review	USA	1	Nie	-
3.	Communication in Dependability and Quality Management	Serbia	1	Nie	-
4.	International Finance	USA	1	Tak	-
5.	International Journal of Accounting	USA	2	Nie	9
6.	International Journal of Learning and Intellectual Capital	Wielka Brytania	1	Nie	-
7.	Journal of Applied Management Accounting Research	Australia	1	Nie	-
8.	Journal of Corporate Finance	Holandia	1	Tak	32
9.	Review of Management and Sustainability	Portugalia	2	Nie	-
10.	The Electronic Journal of Information System Evaluation	Wielka Brytania	1	Nie	-

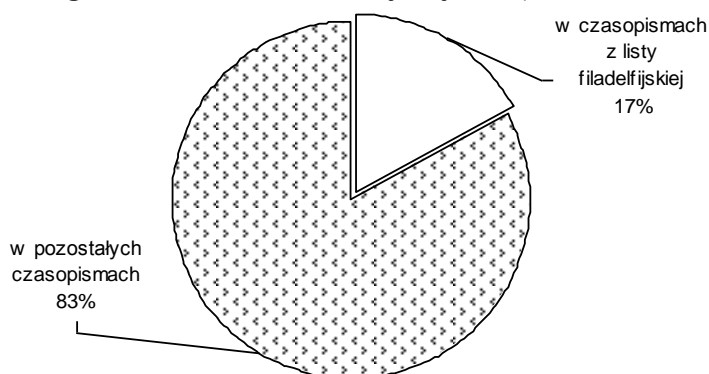
Zródło: opracowanie własne.

Warto zaznaczyć, że tylko trzy z dziesięciu tytułów, w których znalazły się artykuły polskich pracowników nauki uwzględniono na liście czasopism punktowanych<sup>6</sup> Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opracowywanej na potrzeby oceny parametrycznej jednostek naukowych. Jednocześnie należy podkreślić, że nie wszystkie tytuły z listy filadelfijskiej są punktowane, czego przykładem może być „International Finance” wydawany w USA.

Jedynie dwa z zagranicznych periodyków na łamach których ukazały się publikacje pracowników katedr rachunkowości znajduje się na „ISI Master Journal List”.

Biorąc z kolei pod uwagę anglojęzyczne artykuły bez względu na kraj ich wydania tylko 17% z nich zostało opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, co potwierdzają z kolei wyniki prezentowane na wykresie 6.

**Wykres 6. Anglojęzyczne artykuły pracowników katedr rachunkowości w Polsce według obecności na liście filadelfijskiej w % (lata 2005 – 2010)**



Źródło: opracowanie własne.

Wskaźnik artykułów anglojęzycznych w periodykach z listy filadelfijskiej na wykładowcę katedry rachunkowości wyniósł zatem 0,03, czyli na 100 nauczycieli akademickich w okresie 5 lat przypadały trzy publikacje, które ukazały się w periodyku uwzględnionym w „ISI Master Journal List”.

## **2. Anglojęzyczne publikacje pracowników naukowych katedr rachunkowości w Polsce w czasopismach z listy filadelfijskiej o tematyce dotyczącej rachunkowości**

Mając na uwadze ograniczenia pierwszej części badania wynikające głównie z dostępności danych, sprawdzono również, ile artykułów napisanych przez

<sup>6</sup> Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie MNiSW od dnia 1 października przestały obowiązywać dotychczasowe zasady czasopism punktowanych. Obecnie oczekuje się na opracowanie przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek. Dopiero wówczas znane będą także zasady i tryb oceny czasopism naukowych. [www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocea-jednostek-naukowych/lista-czasopism-punktowanych/](http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocea-jednostek-naukowych/lista-czasopism-punktowanych/)



polских nauczycieli akademickich znalazło się w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o tematyce związanej z rachunkowością. Skoncentrowano się wyłącznie na periodykach, których tytuł wskazywał jednoznacznie na obszar tematyczny, będący przedmiotem badania. Wykaz 18 tytułów znalezionych w bazie *Institute for Scientific Information (ISI) Web of Knowledge – Thomson Reuters* przedstawia tabela 4.

**Tabela 4. Publikacje polskich autorów w czasopiśmie z zakresu rachunkowości obecnych na liście filadelfijskiej (lata 2005-2010)**

Lp.	Tytuł czasopisma	Kraj	Częstotliwość wydania	Punktacja zgodnie z wykazem MNiSW	Liczba publikacji	
					ogółem	afiliacja na polskiej uczelni
1.	Abacus – a Journal of Accounting Finance and Business Studies	USA	3 razy do roku	20	1	-
2.	Accounting and Business Research	Wielka Brytania	kwartalnik	-	1	-
3.	Accounting and Finance	Australia	kwartalnik	9	-	-
4.	Accounting Horizons	USA	kwartalnik	9	-	-
5.	Accounting Organizations and Society	Wielka Brytania	dwumiesięcznik	32	1	-
6.	Accounting Review	USA	kwartalnik	32	-	-
7.	Asia-Pacific Journal Of Accounting & Economics	Hongkong	3 razy do roku	-	-	-
8.	Australian Accounting Review	USA	kwartalnik	-	1	-
9.	Contemporary Accounting Research	USA	kwartalnik	27	-	-
10.	European Accounting Review	Wielka Brytania	kwartalnik	20	2	-
11.	Journal of Accounting & Economics	Holandia	dwumiesięcznik	32	-	-
12.	Journal of Accounting and Public Policy	USA	kwartalnik	-	1	-
13.	Journal of Accounting Research	USA	dwumiesięcznik	32	-	-
14.	Journal of Business Finance & Accounting	USA	dwumiesięcznik	20	1	-
15.	Journal of International Financial Management & Accounting	USA	3 razy do roku	-	-	-
16.	Management Accounting Research	Holandia	kwartalnik	9	-	-
17.	Review of Accounting Studies	Holandia	kwartalnik	32	-	-
18.	Spanish Journal of Finance and Accounting	Hiszpania	kwartalnik	-	-	-

Źródło: opracowanie własne .

Badanie przeprowadzono w następujący sposób. W pierwszej kolejności odszukano w wydaniach z lat 2005-2010 imiona bądź nazwiska autorów, które mogłyby wskazywać na polskie pochodzenie. Następnie analizy dokonano poprzez afiliację autora do określonej polskiej instytucji naukowej. Dane o liczbie publikacji wykazane w tabeli 4 w kolumnie ogółem dotyczą więc również osób, które pobierały edukację w Polsce<sup>7</sup>, natomiast obecnie związane są z zagranicznymi uczelniami.

Wnioski z analizy są jednoznaczne. W okresie 5 lat nikt z nauczycieli akademickich w Polsce nie opublikował artykułu w periodyku z listy filadelfijskiej o tematyce rachunkowej. Publikacje polskich autorów, wydanych w tych czasopismach należały wyłącznie do osób podających jako afiliację uczelnię zagraniczną.

Jednocześnie warto ponownie zauważyć, że wśród czasopism o rachunkowości znajdujących się na liście „ISI” aż sześć tytułów, czyli 33% nie było jednocześnie uwzględnionych w wykazie czasopism punktowanych MNiSW. Należałoby się zastanowić, czy obecność na liście filadelfijskiej nie jest wystarczającym powodem, aby dany periodyk znalazł się jednocześnie w wykazie czasopism ministerialnych.

### Zakończenie

Otrzymane wyniki sugerują, że:

1. Pracownicy katedr rachunkowości w Polsce generalnie publikowali po polsku, co potwierdza raptem 5% udział publikacji anglojęzycznych w łącznej liczbie opracowań, które ukazały się w badanym okresie. Średnio nauczyciele akademicki byli autorami jednej publikacji anglojęzycznej raz na blisko 7,5 roku. Dodając jeszcze, że na 100 nauczycieli akademickich przypadły niespełna 4 artykuły anglojęzyczne rocznie otrzymujemy stan wskazujący na niewielki udział polskiej rachunkowości w rozwoju rachunkowości światowej.
2. Jeżeli już nauczyciele akademicki publikowali po angielsku, to głównie w Polsce, na co wskazuje blisko 57 % udział anglojęzycznych opracowań, które wydano w kraju. Jedynie 14,3% monografii w języku angielskim oraz rozdziałów w monografiach, oraz 28,3% artykułów udało się opublikować za granicą. Zdecydowanie wyższy wskaźnik, bo aż 76% dla prac zawartych w zagranicznych materiałach konferencyjnych można z kolei na tle poprzednich wyników interpretować jako przejaw niewielkiej ilości konferencji międzynarodowych, które odbyły się w Polsce.
3. 83 % anglojęzycznych artykułów, ukazało się w czasopismach mniej prestiżowych, nie uwzględnionych na liście filadelfijskiej, obejmującej z założenia periodyki najlepsze z branży, w których publikacja ma mieć większą wagę niż w mniej znanych czasopismach. Należy dodać, że w okresie 5 lat na 100 nauczycieli akademickich przypadły tylko trzy publikacje, które

---

<sup>7</sup> Informacji na ten temat szukano w Internecie.

ukazały w periodyku z „ISI Master Journal List”. Fakt, że w badanym okresie nikt z polskiej uczelni nie opublikował artykułu w czasopiśmie o tematyce rachunkowej z tej listy potwierdza tylko niewielkie znaczenie polskiej rachunkowości na arenie międzynarodowej.

Biorąc pod uwagę ograniczenia niniejszego badania nie można formułować ostatecznych wniosków. Nie mniej jednak przedstawiona diagnoza stanu obecnego nie napawa optymizmem. Zaprezentowana analiza powinna być traktowana jako wstęp do dalszych badań pozwalających na określenie pozycji polskiej rachunkowości na arenie międzynarodowej poprzez dokonanie odpowiednich porównań z ośrodkami zagranicznymi oraz umożliwiających zidentyfikowanie źródeł stosunkowo słabych osiągnięć katedr rachunkowości w Polsce mierzonych liczbą publikacji anglojęzycznych.

Jest to o tyle istotne, że współczesna *lingua franca* o zasięgu światowym, to właśnie język angielski [Borowiak 2008, s.8], a i publikacje wartościowych artykułów stały się domeną czasopism anglojęzycznych [Kierzek 2008, s.35].

### Literatura

1. Borowiak M. (2008), *Przyszłość językowa Unii Europejskiej: mit wielojęzyczności czy dominacja języka angielskiego*, *Investigationes Linguisticae*, Vol.XVI, Poznań.
2. Eurobarometr 243 (2005), *Europejczycy i ich języki. Podsumowanie* [www.ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_243\\_sum\\_pl.pdf](http://www.ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_243_sum_pl.pdf)
3. Kierzek R. (2008), *Polska nauka w indeksie Hirsha – zestawienie ocen parametrycznych wybranych polskich uczelni wyższych oraz instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk*, „Sprawy Nauki”, Biuletyn Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Nr 6 – 7/137, czerwiec – lipiec 2008.
4. Tsunoda M. (1983), *Les langues internationales dans les publications scientifiques et techniques*, *Sophia Linguistica*, za: *Angielski językiem międzynarodowej komunikacji*, „Alma Mater. Miesięcznik Uniwersytetu Jagiellońskiego”, [www.3.uj.edu.pl/alma/alma/75/01/17.html](http://www.3.uj.edu.pl/alma/alma/75/01/17.html)
5. Wolszczak – Derlacz J., Parteka A. (2010), *Produktywność naukowa wyższych szkół publicznych w Polsce. Bibliometryczna analiza porównawcza*, *Sprawne Państwo*, Warszawa.
6. [www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/lista-czasopism-punktowanych/](http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/lista-czasopism-punktowanych/)

### Streszczenie

Podnoszone głosy, wskazujące na niski udział polskiej nauki w rozwoju nauki światowej, skłoniły Autorkę do podjęcia próby odpowiedzi na pytanie:  
- czy polska rachunkowość jest obecna na arenie międzynarodowej?

Przeprowadzona w tym celu ilościowa analiza dorobku naukowego katedr rachunkowości w Polsce, pod kątem ich produktywności naukowej mierzonej liczbą publikacji anglojęzycznych, składa się z dwóch części.

W części pierwszej, kierując się dostępnością danych, określono zakres opracowań w języku angielskim nauczycieli akademickich zatrudnionych w instytutach, katedrach lub zakładach rachunkowości w Polsce.

W drugiej części badania przeprowadzonego na podstawie międzynarodowej bazy danych Institute for Scientific Information (ISI) Web of Knowledge – Thomson Reuters, wskazano jak często publikacje polskich nauczycieli akademickich pojawiały się w prestiżowych czasopismach z zakresu rachunkowości, znajdujących się na tak zwanej „liście filadelfijskiej”.

Badanie przeprowadzono w miesiącach luty i marzec za okres 5 lat 2005 – 2010.

Nie jest celem tego artykułu porównanie ze sobą poszczególnych ośrodków, ani ich krytyczna ocena. Niniejsze opracowanie było zorientowane głównie na przedstawienie stanu obecnego.

Może więc stanowić wstęp do dalszych badań umożliwiających zidentyfikowanie źródeł stosunkowo słabych osiągnięć naukowych katedr rachunkowości w Polsce na płaszczyźnie międzynarodowej.

### **Is Polish accountancy present worldwide? (Summary)**

The voices raising the problem of low contribution of Polish science to international science induced the author to attempt at answering the following question:

- is Polish accountancy present worldwide?

The quantitative analysis of scholar achievements of academic departments of accountancy in Poland carried out with regard to their academic productivity measured with the number of academic publications, is composed of two parts.

The first part, driven by the availability of data, defines the scope of studies written in English by academic teachers employed in institutes, departments or units of accountancy in Poland.

The second part of the research carried out based on the international database of the Institute for Scientific Information (ISI) Web of Knowledge – Thomson Reuters, indicates the frequency of publishing the studies of Polish academic teachers in prestigious accountancy journals listed in the so called “Philadelphia list”.

The research was carried out in February – March for the period of 5 years within 2005-2010.

The present article does not aim at comparing individual centres to each other or their critical assessment. The present study was oriented mainly towards the presentation of actual situation. It can be, therefore, an introduction to further studies allowing identification of core sources of relatively low worldwide achievements of academic departments of accountancy in Poland.